

Анализ производственного травматизма с тяжелыми последствиями за III квартал 2022 года

Анализ расследованных несчастных случаев на производстве (в том числе групповых), в результате которых один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья, либо несчастных случаев (в том числе групповых) со смертельным исходом (далее – несчастных случаев с тяжелыми последствиями), произошедших в III квартале 2022 года, показал, что наибольшее количество из них произошло в организациях по производству продукции (5 случаев), в организациях агропромышленного комплекса по разведению свиней и крупнорогатого скота (2 случая).

Наибольшее количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями произошло в результате воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и т.д. (5 случаев или 41,67 %); падение, обрушение, обвалы предметов, материалов, земли и пр. (2 случая или 16,67 %); укусы, удары и другие повреждения, нанесенные животными и пресмыкающимися (2 случая или 16,67%).

Основные причины несчастных случаев с тяжелыми последствиями, установленные в ходе проведенных расследований, распределились следующим образом: неудовлетворительная организация производства работ (8 случаев или 57,6 %), прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (5 случаев или 15,6 %), недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (4 случая или 9,1%).

Примеры характерных несчастных случаев на производстве.

I. Тяжелый несчастный случай произошел с механиком 4 разряда, проходившего стажировку в организации по производству хлебобулочных изделий и изделий с длительным сроком хранения (**ОКВЭД 10.72**), на участке кондитерского производства.

Заступив на смену, не заходя в кабинет мастеров для принятия смены, пострадавший направился в кондитерский цех, решив самостоятельно произвести визуальный осмотр отсека привода транспортера производственной линии

для производства продукции. Работник зашел в помещение кондитерского цеха, лента транспортера с производимой продукцией находилась в движении. Открыв дверцу отсека привода транспортера, в котором установлен электродвигатель с цепной передачей и роликами транспортера, механик, увидел, что на верхний ролик, налипли остатки кондитерской продукции. Работник попытался шпателем удалить остатки продукции на движущемся ролике, но в этот момент перчатка на указательном пальце левой руки попала между верхним роликом и транспортерной лентой и руку втянуло по локоть и зажало между ними.

В ходе расследования, в том числе, установлено:

– в организации система управления охраной труда (СУОТ) реализована работодателем не в полном объеме – не проведена оценка профессиональных рисков, в части идентификации опасностей. Опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая не идентифицирована;

– в месте установки электродвигателя с цепной передачей производственной линии для производства продукции отсутствуют надежные блокирующие устройства, не установлены органы управления аварийным остановкам (торможением), отсутствуют наглядные материалы для информирования работников о существовании опасности на участке где произошел несчастный случай с механиком;

– проведение медицинских осмотров и освидетельствований работников работодателем реализован не в полном объеме. Периодический медосмотр в установленном порядке работнику не проводился;

– внеочередное обучение и проверка знаний требований охраны труда механику не были проведены, согласно требованиям статей 22, 76, 214, 219 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), пункта 3.3 Порядок обучения по охране труда проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденного постановлением Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруда России) от 13.01.2003 №1/29.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования, выразившиеся в отсутствии дополнительных мер, для обеспечения невозможности доступа работника в район установки электродвигателя.

Нарушение: статей 214, 216 ТК РФ, пункта 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, выразившиеся в допуске пострадавшего к выполнению трудовых обязанностей с нарушением установленного порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда.

Нарушение: статей 76, 214, 219 ТК РФ, пункта 3.3 Порядка обучения по охране труда проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденного постановлением Минтруда России от 13.01.2003 №1/29.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии надлежащего контроля со стороны должностных лиц за соблюдением требований безопасности и охраны труда работниками на рабочих местах, а также в не полной реализации мер по исключению или снижению уровня риска.

Нарушение: статей 214, 216, 217 ТК РФ, пункта 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: главный механик, механик ответственный за соблюдение требований безопасности и охраны труда работниками на рабочих местах.

II. Тяжелый несчастный случай произошел в одном из агрокомплексов по разведению крупного рогатого скота (далее КРС) с дояркой (**ОКВЭД 01.41**).

Несчастный случай произошел при выполнении работ по запуску коров из загона в стойла корпуса, одновременно несколько коров стали забегать

в ворота загона, доярка не успела отбежать, в результате чего одна из коров прижала ее воротами из металлических труб к двери дверного проема корпуса.

В ходе расследования, в том числе, установлено:

– в организации не разработана система управления охраной труда, нарушены требования статей 214, 217 ТК РФ и Примерного положения о системе управления охраной труда, утвержденного приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н;

– на рабочем месте доярки не произведена идентификация опасностей с последующей оценкой уровней профессиональных рисков, не разработан перечень мер по исключению или снижению уровней рисков на данном рабочем месте;

– к выполнению работы работник допущен без предварительного и периодического медицинского осмотра, что является нарушением статей 76, 214, 220 ТК РФ, пункта 18 Приложения к Порядку проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 ТК РФ, утвержденный приказом Минздрава России от 28.01.2021 № 29, постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2002 № 695 и постановления Правительства Российской Федерации от 28.04.1993 № 377;

– трудовой договор организации содержит недостоверную информацию об условиях труда на рабочем месте «доярка», а также о предоставляемых гарантиях и компенсациях, чем нарушены статьи 214, 261, 216.1, 216.2 ТК РФ. Работодатель не проинформировал работника об условиях и охране труда на рабочем месте, о риске повреждения здоровья.

– в организации не создана комиссия по проверке знаний требований охраны труда. В нарушение требований статьи 223 ТК РФ в организации отсутствует специалист, оказывающий услуги в области охраны труда. Доярка допущена

к исполнению трудовых обязанностей без проведения ей обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда.

– выдача средств индивидуальной защиты не подтверждена личной карточкой учета выдачи средств индивидуальной защиты (далее – СИЗ), чем нарушен Порядок выдачи и применения СИЗ, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 01.06.2009 № 290н.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в необеспечении работодателем порядка безопасного выполнения работ доярки в течении смены, в отсутствии Системы управления охраны труда в организации, в полной не реализации процедуры управления профессиональными рисками, не проведении идентификации опасностей, представляющих угрозу жизни и здоровью работников.

Нарушение: статей 22, 214, 216, 217, 218, 219 ТК РФ, пунктов 3, 25 Примерного положения о системе управления охраной труда, утвержденного приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н, пунктов 2.2.1, 3.1 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда

работников организаций, утвержденного постановлением Минтруда России и Минобразования Российской Федерации от 13.01.2003 № 1/29.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: руководитель агрокомплекса.

III. Групповой несчастный случай произошел в организации по производству пластмасс и синтетических смол (ОКВЭД 20.16), с электромонтером по ремонту и обслуживанию электрооборудования, и двумя энергетиками.

Несчастный случай с работниками произошел в распределительном устройстве 0,4 кВ трансформаторной подстанции 6/0,4 кВ, расположенной на территории организации.

Во время падения напряжения в сети 110 кВ на трансформаторных подстанциях завода сработали указательные реле. После чего бригада из пяти человек направилась устранять неисправности. Выяснив ситуацию, энергетик решил попробовать включить выключатель вручную, воздействуя на элемент управления выключателя с помощью отвертки. С первого раза ему это сделать не удалось. При очередной попытке включить выключатель, отвертка, находящаяся в руках, соскользнула с выключателя, в результате чего произошло короткое замыкание, возникла электрическая дуга, погас свет. В результате трое работников получили травмы различной степени тяжести.

В ходе расследования, в том числе, установлено:

– на основании перечня выполняемых работ, и согласно Правил порядка текущей эксплуатации не допускается самовольное проведение работ в действующих электроустановках. Ремонт автоматических выключателей, не входит в Перечень работ, выполняемых в порядке в текущей эксплуатации электроустановок до 1000В. Работы должны выполняться со снятым напряжением с оформлением наряда-допуска или распоряжения, с обязательной регистрацией в журнале учета работ по наряду-допуску или распоряжению. Работы по ремонту автоматического выключателя проводились без снятия напряжения, без оформления наряда-допуска или распоряжения, с обязательной регистрацией в журнале учета работ по наряду-допуску или распоряжению;

– в организации не в полном объеме реализована система управления охраной труда. Работники не направлялись и не проходили обязательное психиатрическое освидетельствование по производственным факторам «Производственная вибрация», «Персонал, обслуживающий действующие электроустановки напряжением 127 В и выше, производящий на них оперативные переключения, выполняющий на этих электроустановках наладочные, монтажные работы и высоковольтные испытания», что является нарушением статей 76, 214, 220 ТК РФ;

– энергетикам не проводился повторный инструктаж на рабочем месте, что является нарушением требования пункта 2.1.5 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденного постановлением Минтруда России и Минобразования Российской Федерации от 13.01.2003 года № 1/29.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии надлежащего контроля со стороны должностных лиц за соблюдением требований безопасности и охраны труда при производстве работ в электроустановках.

Нарушение: статьи 214 ТК РФ, пункты 4.1, 4.2. Правил по охране труда при эксплуатации, утвержденных приказом Минтруда России от 15.12.2020 года № 903н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, выразившиеся в допуске работников к выполнению трудовых обязанностей с нарушением установленного порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда.

Нарушение: статей 22, 76, 214, 219 ТК РФ, пунктов 1.5, 3.3 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденного постановлением Минтруда России и Минобразования Российской Федерации от 13.01.2003 года № 1/29.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: главный энергетик, начальник электроцеха.

IV. Тяжелый несчастный случай произошел с грузчиком в организации занимающиеся оптовой торговлей отходами и ломом (**ОКВЭД 46.77**) на территории производственной площадки для проведения погрузочно-разгрузочных работ.

По заданию мастера несколько работников приступили к работе по загрузке пустой тары в кузов грузового бортового автомобиля. Один из грузчиков, не дожидаясь подхода крана, решил подняться по приставной лестнице для строповки тары, которая стояла вертикально, с опорой на ограждение отсека для хранения ломов. Приставную лестницу работник поставил не к боковой, а к донной части тары. Затем он стал подниматься по ступенькам лестницы, в момент подъема на 3-4 ступеньку, тара стала переваливаться в его сторону, грузчик упал, тара упала на него. Пострадавшему был поставлен диагноз перелом правой и левой нижних конечностей, травмы стопы.

В ходе расследования, в том числе, установлено:

– на момент тяжелого несчастного случая грузчик не прошел внеочередную проверку знаний требований охраны труда работников в связи вступлением в силу нормативных правовых актов по охране труда, что является нарушением статей 214, 219 ТК РФ, постановлением Минтруда России от 13.01.2013 № 1/29 «Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций»;

– тара находилась в вертикальном положении с опорой на ограждение отсека для хранения ломов и пустой тары для просушки, что является нарушением разработанной схемы и пункта 37 Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах, утверждённый приказом Минтруда России от 28.10.2020 № 753н.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в неправильном размещении тары на производственной площадке, т.е. тара находилась в вертикальном положении с опорой на ограждение отсека для хранения ломов и пустой тары для просушки, что нарушает разработанную схему строповки тары.

Нарушение: статьи 214 ТК РФ, пункта 37 Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах, утверждённый приказом Минтруда России от 28.10.2020 № 753н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда выразившиеся в не проведении обучения и проверки знаний по охране труда пострадавшего и работников, ответственных за безопасное проведение погрузочно-разгрузочных работ.

Нарушение: статей 214, 219 ТК РФ, пункта 3.3 постановления Минтруда России от 13.01.2013 № 1/29 «Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций», пункта 37 Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах, утвержденных приказом Минтруда России от 28.10.2020 № 753н.

3. Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастного случая – необеспечении надлежащего функционирования системы управления охраной труда в организации выразившееся в нарушении процедуры управления профессиональными рисками в части выявления опасностей, квалификации и оценки профессиональных рисков на рабочем месте грузчика, не исключившей травмирование работника при погрузочно-разгрузочных работах.

Нарушение: статей 214, 217, 218 ТК РФ.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: директор организации, заместитель директора, старший мастер.