Анализ производственного травматизма с тяжелыми последствиями за III квартал 2026 года

Анализ материалов расследованных несчастных случаев на производстве (в том числе групповых), в результате которых один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья, либо несчастных случаев (в том числе групповых) со смертельным исходом (далее – тяжелые, смертельные несчастные случаи на производстве), поступивших в III квартале 2026 года, показал, что наибольшее количество несчастных случаев произошло:

- в организациях по производству различной продукции – 13 случаев;
- в различных видах оптовой и розничной торговли – 5 случаев;
- в деятельности больничных организаций – 3 случая;
- в строительстве жилых и нежилых зданий, автомобильных дорог и автомагистралей – 3 случая;
- в организациях, оказывающих услуги, связанные с перевозками пассажиров наземным транспортом, грузовые перевозки – 4 случая;
- в прочих видах деятельности (смешанное сельское хозяйство, управление эксплуатацией нежилого фонда за вознаграждение или на договорной основе, ремонт электрического оборудования, образование дошкольное, деятельность охранных служб) – 7 случаев.

Наибольшее количество тяжелых, смертельных несчастных случаев на производстве произошло в результате:

✓ падение пострадавшего с высоты – 13 случаев или 32,5%;

✓ воздействие движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин и других (включая защемление между неподвижными и движущимися предметами, деталями и машинами (или между ними), прочие контакты (столкновения) с предметами, деталями и машинами (за исключением ударов (ушибов) от падающих предметов) – 7 случаев или 17,5%;

✓ падение на ровной поверхности одного уровня – 4 случая или 10,0%;

✓ дорожно-транспортные происшествия –3 случая или 7,5%.

Основные причины тяжелых, смертельных несчастных случаев на производстве, установленные в ходе проведенных расследований, распределились следующим образом:

▪ прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев – 12 случаев или 30,0%, в том числе неосторожность, невнимательность, поспешность – 2 случая или 5,0%, внезапное ухудшение состояния здоровья пострадавшего – 2 случая или 5,0%, причинение вреда жизни и здоровью в результате противоправных действий третьих лиц – 4 случая или 10,0%;

▪ неудовлетворительная организация производства работ – 8 случаев или 20,0%, в том числе необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины – 4 случая или 10,0%, необеспечение контроля за состоянием территории, технологического и вспомогательного оборудования, своевременным проведением планово-предупредительного ремонта и осмотра,

техническим обслуживанием оборудования, инструмента, помещений – 2 случая или 5,0%;

- неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест – 5 случаев или 12,5%.

Примеры характерных несчастных случаев на производстве

1. Тяжелый несчастный случай произошел на производственной площадке, для отгрузки продукции с грузчиком-комплектовщиком (деятельность организации – производство прочих проводов и кабелей для электронного и электрического оборудования, **ОКВЭД 27.32**).

Водитель погрузчика совместно с грузчиком-комплектовщиком получили задание на погрузку продукции в грузовой автомобиль. После согласования работ по расстановке поддонов с продукцией в кузове автомобиля грузчик-комплектовщик не ушел на безопасное расстояние, а остался стоять неподалеку от автопогрузчика. Водитель погрузчика, не убедившись, что работник отошел на безопасное расстояние начал движение вперед. Во время проведения маневровых работ, водитель-погрузчика допустил наезд задним левым колесом на ногу грузчика-комплектовщика, работник упал и его затянуло под автопогрузчик.

В результате несчастного случая работник получил тяжелую травму – множественные переломы тела.

В ходе расследования установлено, что в организации система управления охраной труда (далее – СУОТ) реализована работодателем. В организации разработано Положение о СУОТ, утвержденное приказом руководителя организации, осуществлено распределение обязанностей в сфере охраны труда между должностными лицами работодателя, определены цели и задачи работодателя в области охраны труда, определена процедура подготовки обучения работников по охране труда, обеспечение оптимальных режимов труда и отдыха работников, обеспечение работников средствами индивидуальной и коллективной защиты, смывающими и обезвреживающими средствами, обеспечение безопасного выполнения работ по профессии в том числе порядок действий работников при получении травм, реагирование на аварии, несчастные случаи и профессиональные заболевания. Работники ознакомлены с условиями труда, о уровнях профессиональных рисков на их рабочих местах, о полагающихся гарантиях и компенсациях.

На рабочем месте грузчика-комплектовщика проведена оценка уровня профессиональных рисков. Также определен риск – наезд на работника транспортным средством, указана мера управления данным риском – применение сигнального жилета.

Согласно личной карточки учета выдачи средств индивидуальной защиты (далее – СИЗ), работник был обеспечен сигнальным жилетом, однако в момент несчастного случая работник находился без него, что является нарушением статей 214, 221, 215 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), пункта 10 Правил обеспечения работников средствами индивидуальной защиты

и смывающими средствами, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) от 29.10.2021 № 766н.

Причинами, вызвавшими данный несчастный случай, явились:

1. Нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств, выразившаяся в невыполнении требований водителем погрузчика указанных в инструкции по охране труда «Водитель погрузчика».

Нарушение: статьи 214 ТК РФ;

2. Неприменение работником СИЗ, выразившаяся в неприменении грузчиком-комплектовщиком во время работы СИЗ повышенной видимости, что не исключило наезд водителем автопогрузчика на работника.

Нарушение: требований инструкции по охране труда, положения о СУОТ утвержденных руководителем организации, пункт 10 Правил обеспечения работников СИЗ, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 766н.

Лицами, ответственными за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая определены: водитель погрузчика, заведующий магазином.

2. Тяжелый несчастный случай произошел на территории птицеводческого корпуса со слесарем-оператором во время отсоединения пенящего пистолета от шланга пеногенератора (деятельность организации – разведение сельскохозяйственной птицы, **ОКВЭД 01.47**).

Слесарь-оператор получил задание провести уборку корпуса цеха. С помощью аппарата высокого давления, работник помыл водой потолок цеха, затем приступил к мытью и обработке оборудования, находящегося в корпусе, работник заправил щелочным моющим средством «НоваЛюкс-115» пеногенератор и продолжил работу. Нажал на рычаг пенящего пистолета, но пена не пошла. Решив, что внутри пистолета образовался засор рабочий приступил к его устранению. Перекрыл давление на баллоне, проверил наличие давления в шланге нажатием на рычаг пистолета, пошло небольшое шипение, после чего начал откручивать соединительную гайку между шлангом и пистолетом. При появлении зазора, из шланга под давлением прыснула пена, попав в лицо работника.

В результате попадания щелочной жидкости на лицо работник получил тяжелую травму, химический ожог лица и глаз.

В ходе расследования установлено, что в организации не реализована работодателем СУОТ, а именно:

– работник был допущен к выполнению работ без предварительного прохождения обучения по программам обучения требований охраны труда по использованию (применению) СИЗ, а также последующей проверкой знаний, что является нарушением статьи 214 ТК РФ;

– работодателем предоставлено документарное подтверждение об обеспечении работника СИЗ.

В представленной работодателем, инструкции «слесарь оператор» работник находится в подчинении начальника цеха, по всем вопросам, связанными с обслуживанием технологического оборудования работник должен обращаться к инженеру-механику.

Согласно инструкции, в обязанность слесаря-оператора входит: выполнение мойки корпуса цеха и расположенного в нем технологического оборудования, проводить визуальный осмотр электрического, пневматического, газового, сантехнического и моющего комплекса оборудования в цехе. Обо всех неисправностях и недочетах (искрение, шипение, утечка газа, и прочее) должен сообщать начальнику цеха, инженеру-механику, бригадиру.

Работнику запрещено самостоятельно выполнять ремонт, обслуживание, наладку оборудования. При проведении работ с моющими дезинфицирующими средствами соблюдать особую осторожность и использовать СИЗ.

С инструкцией работник ознакомлен под подпись.

Причина, вызвавшая несчастный случай:

Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе недостатки в создании и обеспечении функционирования СУОТ, что привело к невыполнению мер по контролю за применением работниками СИЗ (щиток, очки, маска) при проведении мероприятий по управлению профессиональными рисками на рабочем месте, связанных с риском попадания струи щелочи.

Нарушение: статья 214 ТК РФ, подпункт 3 пункта 27 Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 835н; пункты инструкции по охране труда при мойке птицеводческих помещений в отделении, а также инструкции при работе с пеногенератором, утвержденных руководителем организации.

Лицо, ответственное за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: начальник цеха, инженер-механик цеха.

3. Тяжелый несчастный случай произошел с электрогазосварщиком во время выполнения работ по ремонту полуприцепа СЗАП 9328 (деятельность организации – транспортирование по трубопроводам газа, **ОКВЭД 49.50.21)**.

Электрогазосварщик получил задание провести сварочные работы в местах трещин кронштейна полуприцепа СЗАП 9328. Перед началом сварочных работ работнику необходимо было освободить зажатую между кузовом полуприцепа и «лапой» арматуру. Для освобождения арматуры работник сделал несколько ударов молотком по ней. Во время очередного удара от арматуры отскочил металлический осколок и попал в глаз работнику. В результате, чего работник получил тяжелую травму – проникающее ранение глаза.

В ходе расследования установлено, что в организации СУОТ реализована работодателем не в полном объеме:

В организации проведена оценка профессиональных рисков по профессии «электрогазосварщик», осуществлена идентификация опасностей, разработаны

меры по исключению или снижению уровня риска, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности по идентифицированным опасностям.

Так, опасность (разлетающиеся предметы и детали) влекущие наступление опасного события (контактные удары при столкновении с разлетающимися предметами и деталями), которая послужила причиной несчастного случая выявлена. В качестве мер контроля работодателем разработаны и действуют инструкции по охране труда, определены время прохождения обучения по охране труда, график проведения инструктажей на рабочих местах, применение работниками средств индивидуальной и коллективной защиты, распределены обязанности между персоналом, закреплены зоны ответственности, ограничение полномочий, ограничение доступа. Однако, при разработке обеспечения недопущения повышения уровня профессионального риска по вышеуказанной опасности, работодателем не учтены требования статьи 214 ТК РФ в части обеспечения организации контроля за соблюдением работниками требований охраны труда.

В организации разработана и действует инструкция по охране труда при работе со слесарным инструментом. При этом в разделе «Требования охраны труда во время работы» отсутствует информация о способах и приемах безопасного выполнения работ с ручным инструментом и приспособлениями ударного действия, также в инструкции не указаны требования, предъявляемые к правильному использованию (применению) СИЗ глаз (очки защитные) при работе с ручным инструментом и приспособлениями ударного действия, что является нарушением статей 22, 214 ТК РФ, пунктов 3, 5 Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 835н, пунктов 2, 19, 20 подпункты «а», «д» пункта 24 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 772н.

Согласно представленного документа (карточки выдачи СИЗ), работник в полном объеме был обеспечен специальной одеждой, специальной обувью и другими СИЗ. Согласно пункта 33 Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями, утвержденными приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 835н работать с ручным инструментом и приспособлениями ударного действия необходимо в СИЗ глаз (очки защитные) и СИЗ рук работающего защищающих от механических воздействий.

В момент наступления несчастного случая работник находился в костюме сварщика, специальной обуви, но средства защиты рук и глаз им не были применены. Работодателем (представителем работодателя) не был организован контроль за правильностью применения СИЗ.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Неприменение работником СИЗ, выразившееся в отсутствии контроля со стороны должностных лиц работодателя за правильностью применения

пострадавшим работником СИЗ, а также в допуске пострадавшего работника к выполнению работ без применения СИЗ.

Нарушение: статьи 214 ТК РФ, пункта 10 Правил обеспечения работников СИЗ и смывающими средствами, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе недостатки в изложении требований безопасности в инструкциях по охране труда, что выразилось в отсутствии разработанного порядка, содержащего способы и приемы безопасного выполнения работ с ручным инструментом и приспособлениями ударного действия.

Нарушение: статей, 22, 214 ТК РФ, пункты 3, 5 Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями, утвержденными приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 835н, пункты 2, 19, 20, подпункты «а», «д» пункта 24 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 772н.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе недостатки в создании и обеспечении функционирования СУОТ выразившиеся в необеспечении ее функционирования в полном объеме, а именно в неполной реализации Базового процесса СУОТ – оценки профессиональных рисков, в непринятии мер по исключению или снижению уровня риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Нарушение: статей 214, 217 ТК РФ.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: механик цеха, главный механик, главный инженер.

4. Несчастный случай с тяжелым исходом произошел в производственном помещении участка переработки торфа с оператором пульта управления (деятельность организации – производство неметаллической минеральной продукции, не включенной в другие группировки, **ОКВЭД 23.99)**.

Оператор пульта управления сообщил начальнику участка о нестабильной работе конвейерной ленты, после чего работник получил задание отключить конвейер и провести очистку барабана от налипшего торфа.

Работник принял решение, провести чистку барабана конвейерной ленты под бункером. При помощи молотка оператор снаружи простукивал поверхность барабана, торф отлипал с барабана и падал на конвейерную ленту с внутренней стороны, при этом торф накапливался перед вращающимся барабаном конвейерной ленты. Во время очередной автоматической остановки конвейера, оператор решил убрать осыпавшийся торф с внутренней поверхности ленты, работник просунул руку между лентой, корпусом конвейера и барабаном, в этот момент конвейер включился и руку затянуло между конвейерной лентой и барабаном.

В результате чего работник получил тяжелую травму, перелом плечевой

кости.

В ходе расследования, установлено, что в организации СУОТ реализована работодателем не в полном объеме.

В организации проведена оценка профессиональных рисков. Опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая, идентифицирована. Мера по исключению или снижению уровня риска «защемление между движущимися частями механизмов», направленная на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности работодателем определена в качестве «Выполнение требований инструкций по охране труда для профессий и видов работ», но в организации не разработаны меры, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, что является нарушением статей 214, 217 ТК РФ, пункта 25 Примерного положения о СУОТ, согласно которого работодатель обязан обеспечить систематическое выявление опасностей и профессиональных рисков, их регулярный анализ и оценку.

Согласно пункта 5 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н (далее – Правил по охране труда от 27.11.2020 № 833н), работодатель обеспечивает, в том числе содержание технологического оборудования в исправном состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями Правил и технической (эксплуатационной) документации организации-изготовителя.

Согласно Правил по охране труда от 27.11.2020 № 833н движущиеся, вращающиеся и выступающие части технологического оборудования и вспомогательных механизмов должны быть ограждены так, чтобы исключить возможность травмирования работников.

В ходе осмотра места происшествия установлено, что в местах расположения движущихся, вращающихся и выступающих частей технологического оборудования отсутствует ограждение.

В организации разработана и действует инструкция по охране труда для оператора пульта управления. Данная инструкция не содержит информацию о способах и приемах безопасного выполнения работ при возможном засоре торфом внутренней поверхности конвейерной ленты; перечень основных возможных аварий и аварийных ситуаций и причины их вызывающие, что является нарушением статей 22, 214 ТК РФ, пунктов 2, 19, 20, подпункта «а» пункта 24 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 772н.

Согласно статьям 214 и 219 ТК РФ, работодатель обязан обеспечить обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда, недопущение к работе лиц, не прошедших в установленном порядке обучение и инструктаж по охране труда, стажировку и проверку знания требований охраны труда.

Работодателем были представлены документарные сведения о прохождении работником обучения требованиям охраны труда.

Вместе с тем, согласно сведениям, содержащимся в реестре обученных лиц записи о прохождении проверки знания требований охраны труда внесены после наступления несчастного случая.

Таким образом, работник был допущен к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда, обучения безопасным методам и приемам выполнения работ, что является нарушением требований статей 76, 214, 219 ТК РФ.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест, выразившееся в отсутствии ограждений движущихся, вращающихся и выступающих частей технологического оборудования, а именно между лентой, корпусом конвейера и барабаном.

Нарушение: статьей 214, 216 ТК РФ, пункты 5, 27 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 11.12.2020 № 883н; пункты 2, 8 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда в том числе: не проведение обучения и проверки знаний охраны труда, что выразилось в допуске работника к выполнению им трудовых обязанностей, без прохождения в установленном порядке обучения по охране труда.

Нарушение: статей 76, 214, 219 ТК РФ,

3. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе недостатки в создании и обеспечении функционирования СУОТ выразившиеся в обеспечении функционирования СУОТ в не полном объеме, а именно в не полной реализации базового процесса СУОТ – оценка профессиональных рисков, не принятии исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

Нарушение: статей 214, 217 ТК РФ.

4. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе недостатки в изложении требований безопасности в инструкциях по охране труда, что выразилось в отсутствии разработанного порядка, определяющего приемы и методы безопасного производства работ при возможном засоре торфом внутренней поверхности конвейерной ленты.

Нарушение: статей 22, 214 ТК РФ, пункт 24 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 772н.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами

несчастного случая: начальник участка, руководитель организации.

5. Тяжелый несчастный случай произошел с менеджером во время движения по пешеходному трапу камеры хранения в распределительном центре (деятельность организации – торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах **ОКВЭД 47.11).**

Два сотрудника распределительного центра направлялись в камеры хранения, для проведения статистики дозревания фруктов. Зайдя в одну из камер на верхнем ярусе в дальней части камеры, они увидели завал паллеты с коробками фруктов. Работники не стали дожидаться устранения завала и продолжили свою работу.

Сделав замеры в нижних рядах камеры, они направились на верхний ярус камеры. Поднявшись по металлической лестнице на второй ярус на высоту 2,35 метра, прошли друг за другом по узкому металлическому трапу второго яруса в дальнюю часть камеры. После осмотра коробок с фруктами, один из работников начал укладывать рассыпавшиеся коробки на паллеты, а другой работник направился обратно по металлическому трапу в сторону лестницы, не заметив лежащую на металлическом трапе стриппинг ленту от коробки, работник зацепился об нее ногой и упал с высоты более двух метров, на бетонный пол.

В результате падения менеджер получил травму тяжелой степени тяжести, различные переломы, сотрясение головного мозга.

В ходе расследования установлено, что в организации действует Положение о СУОТ утвержденное работодателем. Определены цели и задачи работодателя в области охраны труда; распределены обязанности в сфере охраны труда между должностными лицами работодателя; определены мероприятия, направленные на сохранение жизни и здоровья работников.

Оценка профессиональных рисков на рабочем месте «менеджер», проведена не в полном объеме, опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая, идентифицирована, но меры по исключению или снижению уровня риска, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности не разработаны, что является нарушением статей 214, 216.2, 218 ТК РФ.

В ходе проведения расследования несчастного случая работодателем представлен проект складского технологического комплекса «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» согласно которого настил второго яруса стеллажа оборудован перилами с обеих сторон для исключения возможного падения работника.

Однако, в ходе осмотра места происшествия установлено, что перила на втором ярусе стеллажа демонтированы (отсутствуют).

Согласно документам, представленным работодателем пострадавший работник был допущен к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения по охране труда с последующей проверкой знания требований охраны труда, что является нарушением требований статей 76, 214, 219 ТК РФ и Правил обучения по охране труда.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

1. Неудовлетворительное содержание и недоставки в организации рабочих мест, выразившееся в отсутствии перил, предусмотренных рабочим проектом Складского технологического комплекса по хранению и дозирования фруктов на объекте организации.

Нарушение: статей 22, 214, 216 ТК РФ, пункта 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н;

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе не проведение обучения и проверки знаний охраны труда, что выразилось в допуске пострадавшей к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда.

Нарушение: статей 76, 214, 219 ТК РФ.

Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая: главный инженер, начальник отдела распределительного центра.